

## ФИЗКУЛЬТУРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ КАК УСЛОВИЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ИМ ЛИЧНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННОГО ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

*Представлено обоснование путей модернизации системы физического воспитания посредством совершенствования профессиональной подготовки будущих преподавателей физического воспитания. Обосновано, что только преподаватель, у которого сформирована собственная физкультурная деятельность, может успешно осуществлять личностно ориентированное физическое воспитание. Доказано, что образцы, или эталоны выполняют функцию воспроизводства культуры только в том случае, если рядом с педагогом, освоившим соответствующую деятельность, будет ученик, который может создавать по эталонам новые образования. Показано, с точки зрения сознательно формулируемых требований к педагогическим кадрам, одна из важнейших функций – быть носителем определенных деятельностей и разворачивать их как образцы для подражания при передаче другим.*

**Ключевые слова:** преподаватели, студенты, физкультурная деятельность, личностно ориентированное физическое воспитание.

**Постановка научной проблемы и ее связь с важными научными и практическими задачами. Анализ последних исследований и публикаций.** Современная трактовка понятия "физическое воспитание" с учетом подсистем в структуре деятельности личности (ценностно-мотивационной, информационной и операционной), привлекает внимание к обеспечению трех взаимосвязанных компонентов. А именно, воспитанию интересов, потребностей, ценностных отношений и ориентаций, связанных с телесностью человека, его физическим и духовным совершенствованием; формированию знаний, умений и жизненно-важных компетенций; обучению двигательным действиям и совершенствованию физических качеств [4].

Что же касается приоритетов развития вузовского физического воспитания, они могут быть правильно поставлены лишь в гуманистической, личностно ориентированной парадигме, поскольку связаны с созданием условий для проявления и развития особенностей каждой личности, ее индивидуальности, с отказом от принуждения ученика и свободой выбора траектории собственного развития в образовательном процессе [1; 3].

**Цель проведенного исследования** – обосновать роль физкультурной деятельности преподавателя как важного условия осуществления им личностно ориентированного физического воспитания.

**Изложение основного материала и обоснование полученных результатов исследования.** Начало реформ всегда связано с проблемой выбора. Так, в концепциях развития физической культуры обычно начинают с программ и содержания физического воспитания дошкольников, как первого звена в системе образования. Однако: "Модернизацию... надо начинать не с переформулировки целей, не с макияжа технологий, а с пересмотра оснований. Это главное условие определения реальных целей и разработки объективных технологий оздоровления, развития, спортивной подготовленности населения" [3, с.7].

По мнению исследователей [1], таким главным основанием является личность преподавателя физического воспитания, определяющая эффективность процесса обучения. Сущность субъектно-деятельностного подхода в непрерывном педагогическом образовании в соответствии с гуманистической парадигмой раскрыта в ряде исследований. Показано, личность преподавателя выступает как самоорганизующийся субъект, который должен быть наделен следующими характеристиками:

- способностью не только присвоить в ходе профессионального обучения мир предметов и идей, но и преобразовывать, созидать новые;
- осознанием и принятием задач, установок разворачиваемой деятельности на всех этапах ее осуществления, способностью и стремлением в необходимых случаях самостоятельно их определять;
- овладением умениями, ориентировочными свойствами деятельностей, реализуемыми в соответствии с поставленными задачами;
- осознанием собственной значимости для других людей, ответственных за результаты осуществляемой ими деятельности; причастности и ответственности за явления природной и социальной действительности, способности к нравственному выбору в ситуациях коллизий, стремление определиться с целями, выбором своего "Я";
- способностью к рефлексии, потребностью в ней как условию познавательного регулирования своей деятельности в соответствии с желаниями и целями, "осознанием пределов собственной несвободы";

– інтегративної активністю, передбачаючої активну позицію особистості во всіх вищезазначених проявленнях особистості, від постановки цілей до конструктивної корективної корекції способів діяльності;

– прагненням і здатністю критично і інноваційно рефлексувати і прогнозувати результати своєї діяльності і відносин між людьми;

– спрямованістю на реалізацію "само..." – самовиховання, самоосвіти, самооцінки, самоаналізу, саморозвитку, самоопределення, самоідентифікації, самодетермінації і др.;

– здатністю самостійно вносити корективи в діяльність з урахуванням обставин, їй супутньої, і поставленої цілі;

– творчим потенціалом, унікальністю, неповторністю, які є основою для плідних міжсуб'єктних відносин, взаємодій, співпраці та спілкування [10].

У. Ш. Сундетова, аналізуючи ситуацію в Росії, дуже схожу з нинішньої української, пише, що освітні установи не готові, не можуть і не хочуть перетворитися. Вони звикли жити за старим і готують кваліфіковані кадри, так як вважають потрібним, але біда в тому, що ринок праці існує ізольовано від них. І в результаті вони знаходяться в своєму освітньому світі, "лише поглядаючи на ринок праці, і питають, чому ж наші спеціалісти не йдуть працювати по спеціальності, адже держава вклали в їх навчання великі гроші"?

Частіше за все керівництво освітньої установи не розуміє або, краще сказати, не хоче зрозуміти, що його абітурієнти вже при вступі в вуз обречені на те, щоб стати безробітними. Російські вузи як випускали спеціалістів 20 років тому, так і продовжують це робити зараз, хоча в більшій кількості, відкидаючи факт перенасичення ринку, де залишилися ті вакансії, які не можуть задовольнити життєві потреби людини, що йде на роботу. І він шукає іншого роду занять. Державою ж безглуздо вклали гроші в його освіту, адже він міг отримати величезну зарплату вчителя [7, с. 48].

Автор наголошує на тому, що метою педагогічного університету, в якому готують спеціалістів з фізичного виховання, формування моделі сфери фізичної культури, спорту та туризму через 10-20 років. Така модель – це ймовірне бачення майбутнього, а її формування дуже складна і відповідальна задача, яку потрібно вирішити на плечах наукових співробітників, особливо спеціалістів з управління освітою.

Тут необхідно, перш за все, системне бачення розвитку сфери, врахування загальносвітових тенденцій, геополітичної обстановки, трансформації державних та суспільних структур і т.п. Потрібно визначити велику кількість факторів, які впливають на формування моделі сфери фізичної культури та спорту, визначити шляхи руху вперед, перевести ситуації в прогнозовані, і через рішення системи завдань і з допомогою наукових досліджень, в тому числі по проблемах підготовки кадрів для галузі, обґрунтувати ефективні механізми досягнення цілі [7].

Важливою задачею, яку потрібно вирішувати паралельно і в яку, перш за все, повинні бути залучені студенти, як зазначає У. Ш. Сундетова, це пошук механізмів і рішення завдань в процесі створення та реалізації моделі сфери фізичної культури, спорту та туризму. Поки кожен студент не буде знати цілі діяльності свого університету, не стане брати участь в розробці моделі сфери фізичної культури, спорту та туризму на навчальних, практичних та наукових заняттях, поки не навчиться системно мислити, він не стане носієм нової парадигми. Звичайно, для цього потрібно формування нової освітньої системи.

Іменно такі випускники, які є носіями нової парадигми, завжди будуть потрібні як кваліфіковані спеціалісти. І тільки в цьому випадку університет може зайняти лідерське місце на ринку праці, так як його спеціалісти в подальшому самі будуть формувати ринок праці, коли через 10-20 років займуть відповідальні посади в сфері фізичної культури, спорту та туризму [7, с. 49].

Фізичну культуру особистості (ФКЛ) Х. З. Хуббів представляє системно пов'язаним багаторівневим і багатоглядним навчанням. Її структуру, складають наступні рівні: біологічний, психологічний та соціальний. Всі ці рівні та їх складові взаємопов'язані, взаємодіють та взаємоумовнені. "Фізкультурна діяльність, спрямована на формування ФКЛ, пронизує всі її рівні, наповнює їх і в цілому формує особистість духом, змістом, змістом, структурою цієї діяльності, і сприяє формуванню компетентності людини в області фізичної культури. Все це відповідає образу, відображається на стилі життя, її якості, а також діяльності людини, в тому числі його рухової діяльності" [8, с. 14]. Можливо стверджувати, що фізкультурна діяльність самого викладача фізичного виховання є умовою формування фізкультурної діяльності його учня.

Аргументуючи цей тезис, зауважимо наступне важливе зауваження Н. Г. Алексєєва. "Проблеми творчої активності в засвоєнні та використанні отриманих знань студентами заключаються... в тому, що ними сприймається загальне поняття механізму переходу від одного рівня діяльності до іншого, його замінюванню. Найважливішим наслідком такого сприйняття є вироблення спрямованості на засвоєння та усвідомлення цього механізму. Така спрямованість змінює весь характер діяльності студента, надаючи йому той характер, який ми і називаємо творчим. Підкреслюємо ще раз цю думку, що створення такої спрямованості викладачем може бути успішним тільки на основі

понимания структуры той деятельности, которую осваивает учащийся. И это с необходимостью ведет, прежде всего, и изучению структур усваиваемых деятельностей" [5, с.410].

Н. М. Коряк, обращаясь к специфике подготовки специалистов на примере инженера широкого профиля, труд которого не менее сложен, чем труд педагога, отмечает: "Содержание инженерной подготовки задается категорией деятельности как предельной, определяющей картину мира... Поэтому содержание инженерной подготовки должно быть организовано таким образом, чтобы человек научился видеть деятельность, организовывать деятельность и мог реально стать Деятелем по понятию" [2, с.153].

Подчеркиваем, до настоящего времени так и не нашел своего ответа важный вопрос о том, в какой степени факт наличия физкультурной деятельности педагога способствует формированию учебной деятельности у его ученика. Хотя уже доказано, что: "...Образцы, или эталоны, смогут выполнить свою функцию (воспроизводства культуры) только в том случае, если рядом будет человек, который может создать по эталонам новые образования... Деятельность, ...занимает совершенно особое положение в системе социума... Вне деятельности нет ни средств производства, ни знаков, ни предметов искусства; вне деятельности нет самих людей. Точно так же и в процессе воспроизводства социума именно деятельность занимает основное место – и как то, что воспроизводится, и как то, что обеспечивает воспроизводство". И далее: "...С точки зрения сознательно формулируемых требований **одна из важных функций педагога – быть живым носителем определенных деятельностей и разворачивать их в качестве образцов для подражания при передаче другим людям**" [5, с. 35-36].

Ранее обращалось внимание, что только тогда, когда физкультурная деятельность рассматривается со стороны человеческой значимости и ценности, она становится фактором истинно культурного развития человека, гармонизации телесного и духовного, устойчивого приобщения к культуре физической. Физкультурная деятельность имеет свою структуру, где все ее виды (в силу взаимопроникновения и соподчинения форм физической культуры) тесно связаны между собой. Их взаимосвязь характеризуется процессами как координации (когда на первый план выступает тот или иной вид деятельности, но затрагиваются и другие), так и субординации.

Физкультурная деятельность направлена на физическое совершенство личности на пути ее всестороннего и гармонического развития (можно сказать и по-другому: на всестороннее и гармоническое развитие личности посредством деятельности, направленной на ее физическое совершенство). Физкультурная деятельность не ограничивается только развитием и формированием телесных характеристик личности, но должна определяться и находиться в тесной взаимосвязи с ее духовной деятельностью. В ней представлен различный по объему и интенсивности уровень двигательной активности: от оптимального (в физкультурно-образовательном аспекте) и наивысшего (в физкультурно-спортивном) до небольшого (в физкультурно-рекреационной, оздоровительной) и малого (в реабилитационной).

На этом фоне в каждом виде физкультурной деятельности различно представлены духовные начала, связанные с интеллектуальным и социально-психологическим компонентами, а также с широким спектром потребностей, способностей, отношений и т.п. Это и определяет специфику физкультурной деятельности личности, позволяет преподавателю физического воспитания через нее решать общевоспитательные, общекультурные задачи, связанные с самосовершенствованием, самовыражением, общением, творчеством, культурным отдыхом, влиянием на эмоциональную сферу, в целом на ее мироощущение и мировоззрение.

Представленное позволяет выделить главное, что можно квалифицировать, как суть системы физкультурной деятельности, важной грани становления преподавателя физического воспитания. Физкультурную деятельность характеризуют освоенные способности к мышлению по поводу собственных занятий физической культурой, поэтапное развертывание "дискурса" деятельности, начиная от самоопределения к использованию и формированию образа "Я" в пространстве физической культуры (каким я хочу себя видеть). Самоопределение связано с запуском процесса мышления и последующим пере структурированием часто "физкультурно-пассивного" сознания, т.е. приведением сознания в состояние, характерное для начала и поддержания физкультурной деятельности. И, далее, создания программы достижения желаемого образа "Я" посредством "запуска" практики своих физкультурно-оздоровительных или рекреационных занятий [6, с.112].

Известно, что при подготовке педагогов для физического воспитания теме становления и совершенствования физкультурной деятельности у будущих преподавателей уделяется крайне недостаточное внимание. Ведь считается, что студент факультета физического воспитания или университета физической культуры по самому определению является спортсменом. Но этого мало, спортивная деятельность с ее направленностью на конечный результат в виде занятого места на представительных соревнованиях, и физкультурная деятельность, целью которой является систематическая, многолетняя двигательная активность и достижение здорового образа жизни, это принципиально разные деятельности. Исходя из специфики, спортивная деятельность студента не гарантирует ее автоматической трансформации в деятельность физкультурную, ведь последняя должна быть специально подготовлена, запущена и стать частью жизнедеятельности на долгие годы.

Обобщим представленное, как же "физкультурно-пассивный" человек меняет себя? В чем заключается механизм искусственного, т.е. подготовленного и целенаправленного, не случайного, специально организованного воздействия на сознание человека? Чтобы ответить на этот вопрос, надо связывать "Я", которое уже сформировалось, со способностью человека дополнительно задействовать

структуры сознания, которые относятся к индивидуальному "само-", имеющему трансцендентальную природу. Благодаря воле возникшее понимание необходимости включения в физкультурную деятельность, становится стимулом мобилизации усилий, когда самосовершенствование приобретает ценность задолго до достижения желаемой цели. Влияние эмоций на эффективность соответствующей деятельности подчиняется правилу Джеркеса-Додсона, согласно которому умеренная степень эмоционального напряжения повышает эффективность деятельности, а чрезмерное напряжение дезорганизует ее [9, с.145-147]. И в этом своим примером, личным участием опытного наставника должен помочь физкультурно-деятельный преподаватель физического воспитания.

**Выводы и перспективы дальнейших исследований.** Опираясь на представленное, приходим к заключению, что непосредственно сам будущий преподаватель физического воспитания должен быть носителем формируемой у ученика физкультурной деятельности. Для этого в период обучения в вузе будущему преподавателю важно освоить знания, которые обеспечивают педагогическая антропология, креативная валеология и, собственно, концепция и технологии личностно ориентированного физического воспитания. Проверка изложенного теоретического обоснования выполнена в условиях подготовленного и проведенного нами формирующего педагогического эксперимента.

### Использованные источники

1. Виленский М. Я. Построение процесса физического воспитания студентов на основе личностно-развивающего подхода / М. Я. Виленский, Н. В. Пешкова // Культура физическая и здоровье. – 2006. – № 2. – С. 20-24.
2. Коряк Н. М. Пути и методы определения содержания подготовки инженера широкого профиля / Н. М. Коряк // Проблемы организации и развития инженерной деятельности : матер. Всесоюз. науч.-практ. конф. "Методология инженерной деятельности", 12-16 июня 1990 г. – Вып. 1. – Обнинск, 1990. – С. 151-153.
3. Наталов Г. Г. С чего начать модернизацию образования? / Г. Г. Наталов // Теория и практика физической культуры. – 2003. – № 12. – С. 2-12.
4. Пашин А. А. Современная концепция физической культуры и пути ее реализации / А. А. Пашин, В. А. Кабачков // Современные аспекты физкультурной и спортивной работы с учащейся молодежью. Матер. Междунар. науч. конф. Т. 2. – Пенза, 2011. – С.21-27.
5. Педагогика и логика : сб. статей / [Щедровицкий Г., Розин В., Алексеев Н., Непомнящая Н.] – М. : Касталь, 1993. – 412 с.
6. Приходько В. В. Креативна валеологія. Концепція і педагогічна технологія формування студентів технічних і гуманітарних спеціальностей як будівничих власного здоров'я : навч. посібник / Заг. ред. і передм. А. Г. Чічкова / В. В. Приходько, В. П. Кузьмінський. – Дніпропетровськ : НГУ, 2004. – 230 с.
7. Сундетова У. Ш. Высшее образование и перспективы развития сферы физической культуры, спорта и туризма / У. Ш. Сундетова, А. Р. Баймурзин // Теория и практика физической культуры. – 2004. – № 9. – С. 47-49.
8. Хуббиев Х. З. Принципы диалектики: методология развития взглядов на физическую культуру личности и ее формирование / Х. З. Хуббиев // Теория и практика физической культуры. – 2006. – № 9. – С. 9-14.
9. Хьелл Л. Теории личности (Основные положения, исследования и применение) / Л. Хьелл, Д. Зиглер. – СПб. : Питер Пресс, 1997. – 608 с.
10. Якиманская И. С. Личностно ориентированное обучение в современной школе / И. С. Якиманская. – М.: Сентябрь, 1996. – 96 с.

*Belykh S. I.*

### PHYSICAL TRAININGACTIVITY OF THE TEACHERAS A CONDITION OF THE EXERCISE OFPERSONAL-ORIENTEDPHYSICAL EDUCATION

*Presents the rationale for ways to modernize the system of physical education by improving the training of future teachers of physical education. It is proved that the only teacher who has formed its own physical training activities can be successfully personally oriented physical education. It is proved that the models or standards fulfill the function of reproduction of culture only in the case next to the teacher, who mastered the relevant activities should be student who can create new standards for education. It is shown from the point of view of consciously formulated requirements for teaching staff, one of the most important functions – to be the bearer of certain operations and deploy them as role models for transfer to other.*

**Key words:** *teachers, students, physical activity, personality-oriented physical education.*

*Стаття надійшла до редакції 10.09.2013 р.*