

## МАКРОПЕДАГОГИКА: ВАЖНОСТЬ МАКРОПЕДАГОГИЧЕСКИХ РЕГУЛЯТОРОВ ДЛЯ СОВРЕМЕННОЙ УКРАИНЫ

*Обоснована острая потребность введения отраслевых макрорегуляторов развития отрасли образования и воспитания. В качестве примера такого регулятора описана сущность назревшей реформы системы высшего образования в современной Украине.*

*Ключевые слова:* макро педагогика, реформа высшего образования, студенты.

**Постановка проблемы.** Государство и гражданское общество научились влиять на ход событий, создающих чрезмерное напряжение и, даже, угрозу самому существованию человечества. Так, мы наблюдали как затяжной, пульсирующий финансовый кризис 2008 г. мобилизовал политические партии и общественные движения, правительства и разнообразные международные институты, чтобы создавать новые стратегии для выхода из глухого угла экономических и производственных противоречий. Одно за другим уходили в отставку правительства, рушились известные корпорации, проходили масштабные народные акции ("налоговый майдан" в Украине, "захвати Уолл-стрит" в США, "захвати собор Святого Павла" в Англии и др.).

Но разве острый кризис в деле воспитания молодежи, входящей в самостоятельную жизнь, это меньшая угроза для любой страны [2]? И разве Украина здесь исключение? Что нам делать с поколением, когда юные мажоры, могут под видеокамеру кафе избивать девушек, волоча их по полу за волосы. Или наезжать на тротуарах, на прохожих на своих дорогих автомобилях, лишая их здоровья и самой жизни. А что делать с "титущками", заплонившими улицы? Как мы теперь понимаем, речь идет о неожиданном наступлении юных варваров, у части из которых даже есть дипломы о высшем образовании. Ведь до последнего времени так и не были созданы эффективные механизмы национальных действий для решения острых образовательных проблем, подобных тем, которыми оперирует современная макроэкономика.

Полагаем, проблемы в молодежной среде стали возможными, поскольку утрачена подлинная управляемость со стороны государства ситуацией в средней и высшей школе. На практике ее подменяют управленческие суррогаты, не позволяющие влиять на формирование личности. Да и масштаб мероприятий, посвященных решению проблем экономики и образования принципиально иной. В первом случае проходят представительные обсуждения с участием первых лиц государств, о чем трубят новостные каналы, тогда как проблемы воспитания и образования обычно не выходят за пределы отраслевых дискуссий, которые обычно заканчиваются протоколами о намерениях.

Утверждаем, налицо непонимание государственных чиновников высшего ранга того факта, что *если на национальном уровне своевременно не принимать управленческие решения, создающие условия для подлинного развития школ и вузов*, так, как принимаются законодательные и правовые акты для действенного регулирования предпринимательской активности, относящиеся к ведению макроэкономики, *ситуация в образовании и воспитании личности приобретает угрожающие черты катастрофы*. По аналогии с известным экономическим термином, мы назвали этот важный уровень необходимых государственных решений в области совершенствования образования *макро педагогикой*, и этой проблеме посвящаем нашу статью. Нам очевидно, в повестку дня общества срочно должна быть поставлена тема *обоснования важности макро педагогики*, что мы попробуем дальше обосновать.

**Анализ публикаций.** Тема макро педагогики для современной Украины уже поднималась нами ранее [3]. Но чтобы восстановить историческую справедливость в теме формирования

высшей школы в начале существования СССР, обратимся к результатам того, что удалось сделать вузам и техникумам примерно за тот же исторический отрезок времени, сколько существует независимая Украина, а именно за первые годы советской власти.

Игорь Бунич пишет: "Если вдуматься, что оставил Ленин, кроме методики построения первого в мире социалистического государства и туманных пророчеств о неизбежности войн в эпоху империализма – постоянного детонатора всемирной пролетарской? Пустую казну, дезорганизованную и совершенно недееспособную армию, расколотую, разложенную и на глазах деградирующую партию, разоренную, разграбленную и распятую страну с темным забитым, деклассированным и, что, возможно, самое главное, неграмотным населением... Разрушенная до основания промышленность, приведенная в полный хаос финансовая система, парализованный транспорт, почти полностью уничтоженная квалифицированная рабочая сила и частично уничтоженная, частично рассеянная по всему миру интеллигенция" [1, с. 45]. И что страна имела после всего этого за первые 20-25 лет?

"Ошеломленный мир с ужасом, смешанным с восхищением, вынужден был признать, что стал свидетелем чуда. И хотя это чудо было очень милитаризовано, но от этого отнюдь не становилось менее впечатляющим... 303 дивизии уже находились под ружьем. 23 тысячи танков, включая невиданные еще в мире бронированные чудовища с дизельными, а не бензиновыми моторами... 17 тысяч самолетов... 40 тысяч артиллерийских стволов и секретные ракетные минометы... 220 подводных лодок – больше, чем у всех стран в мире, вместе взятых, эскадры новейших эсминцев и линкоров... Заводы, выплавляющие больше всех в мире на душу населения чугуна и стали, бесчисленные конструкторские бюро, лаборатории, научно-исследовательские институты, разрабатывающие новые виды оружия, вплотную подошедшие к ядерному оружию и реактивному движению" [там же, с. 46].

*"Откуда же все началось? Откуда появились сотни тысяч, миллионы инженеров, исследователей, конструкторов, летчиков, штурманов, механиков, водителей танков, командиров кораблей, флотских штурманов, электриков, минеров, артиллеристов, инженеров-механиков надводного и подводного флота, специалистов по металлургии прочных сплавов, сверхпроводимости, плазме, радиотехнике и радиолокации?... На 1913 год ни одного из подобной категории военных и гражданских специалистов не было и в помине. Почти никого, не считая единиц, не было и в 1930 году. И вот, всего за 10 лет, они появились, и в таком количестве, что составили инфраструктуру мощной военно-индустриальной империи. А всего 10 лет назад многие из них даже не знали грамоты – выделено нами" [там же, с. 46].*

Очевидно, что подобное стало возможным в результате разработки актуального проекта и конструирования такой системы образования, которая была способна готовить не столько людей разносторонне образованных, такая задача не ставилась, сколько хорошо подготовленных к выполнению своих прямых функциональных обязанностей, дисциплинированных и физически тренированных специалистов. И такой целевой подход, в условиях периода социалистического строительства себя в полной мере оправдал.

**Цель статьи** заключается в том, чтобы обосновать необходимость использования возможностей *макропедагогики* для реформирования сферы образования и воспитания, включая высшую школу Украины.

**Изложение основного материала проведенного исследования.** *Макропедагогический подход*, как видно, не только имеет право на жизнь, но и остро необходим, когда национальная система образования определяет *приоритеты и стандарты образования*. Очевидно, также, что в случае с Законом Украины "О высшем образовании" мы имеем дело с плохо понятой и прописанной самим законодателем, а поэтому и проваленной работниками высшей школы узловой темой, а именно проблемой формирования студента как личности и гражданина. Ведь выведение на первый план ОКХ и ОПП, ориентированных, прежде всего на обеспечение качественной *профессиональной подготовки студентов по специальности*, привело к отодвиганию на второй план ряда других необходимых педагогических процессов (*образования и воспитания, учебной деятельности и социализации*). Напомним, часть из них в СССР успешно осуществлялась рядом общественных организаций.

Очевидно, становление таких краеугольных духовных качеств личности человека воспитанного, культурного и интеллигента, как совесть и патриотизм, сопереживание и отзывчивость никакими ОКХ и ОПП, ориентированными на то, чтобы нечто конкретное будущий инженер или экономист *знал и умел*, не схватывается, не описывается, а, следовательно, и не поставлено в повестку дня развития современной украинской высшей школы.

Можно найти много других мест в Украине, где нам "боком выходит" не реформированная и не современная система высшего образования. Мы же обратимся к наиболее острой теме, а именно проблеме становления человека. Можно сказать и так, – в современной Украине по большому счету вообще нет никаких проблем национального уровня, кроме одной – проблемы человека. Речь идет об известной философам теме *антропологической катастрофы*, которая проявляет себя в том, что человек, точнее, множество людей в нашей стране утратили или так и не приобрели ряд совершенно необходимых человеческих качеств. В том числе любви к своему ближнему, ответственности перед собой за свои мысли, слова и поступки, способности брать на себя ответственность за дело, которым занимаешься и многое, многое другое без чего нельзя представить того, кто стремится быть примером для других.

Антропологическая катастрофа взорвалась естественным образом именно в Украине раньше России и Беларуси, поскольку наша страна неоправданно долго находится одновременно в прошлом, и в будущем. Переход от тоталитарной к демократической модели государственного управления, это качественно иное состояние. Оно примечательно наличием манифестированных, понятных и принятых нацией целей и темпов трансформаций, необходимых для того, чтобы общество оставило в прошлом очевидно отжившие и приобрело новые, важные черты. Ситуация же в современной Украине категорически не может называться переходным периодом наоборот – это напрасно потерянные два десятилетия стагнации, неуправляемости и разрухи.

Как мы, современники, убедились, состояние антропологической катастрофы не может без потерь для страны существовать сколь угодно долго, именно, поэтому на наших глазах в Украине все нарастает и нарастает разруха, и раньше всего она проявляется в сознании отчаявшихся людей. Очевидец схожих давних революционных октябрьских событий, Василий Розанов прозорливо написал: "В эпохи, существенным образом доживающие, когда все руководительные принципы жизни ослаблены, а люди растеряны, нерешительны, существование каждого является чем-то расшатанным и может быть укреплено только чрезвычайным личным усилием" [5, с. 129-130].

Это значит, что человеку самому, конечно же, с помощью подходящей системы образования, нужно искать внутренние, скрытые силы и постепенно мобилизовать их, чтобы перебороть существующий кризис, как в своей личной жизни, так и в обществе в целом. Это и есть АВ ОВО, то есть первопричина; ведь именно "от этого яйца", с давних времен, с самого начала западной цивилизации личное образование определяет жизнь всего общества.

Но наша высшая школа находится на этапе, когда существующие здесь острые проблемы становления человека и специалиста стремятся решать прошлыми, не адекватными времени методами. Например, одна из ошибок, это не создание стимулов к тому, чтобы молодой человек сам желал учиться, но стремление *заставить студентов учиться*. Для этого в вузах используются частый модульный контроль, иногда 12-ти балльная система оценивания успеваемости, не устная, а письменная форма контроля и т.д.

Кроме того, в Украине утрачиваются ориентиры, которых справедливо держались в советской высшей школе. Чего стоит произошедшая у нас подмена понятий! Так, прием на учебу, учебно-воспитательный процесс и учебную деятельность студентов мы теперь называем набор, проведение учебных занятий и посещение учебных занятий. На самом деле речь не о терминологических ляпах, а об утрате веками наработанных базовых педагогических ориентиров, которые удерживают качество того явления, которое известно в мире, как *высшее образование*. А дальше все идет в логике, описанной Людвигом Витгенштейном ("Мир имеет структуру слов"): сообразно изменившимся представлениям изменяется и мир вокруг нас, а если так, то и современной высшей школы уже не будет, останется пресловутая "ремеслуха".

Исходя из изложенного, считаем необходимой подлинную реформу высшего образования, основанной на восстановлении и возвращении неоправданно забытого, утраченного и прибавления того нового, что присуще ведущим университетам мира. При этом под *реформой высшего образования*, актуального примера макро педагогического регулирования деятельности вузов, мы имеем в виду такие качественные изменения в направленности и содержании, задействованных приоритетных формах и методах организации учебно-воспитательного процесса, когда, сохранив накопленный важный опыт в области практической подготовки специалистов, вузы Украины постепенно станут обретать черты, присущие успешным университетам мира.

На уровне педагогического проекта можно рассматривать только два варианта организации реформы высшей школы. Обычный вариант – это инициатива из центра, но на практике, в современной, поврежденной антропологической катастрофой Украине, он вряд ли возможен. Принимая во внимание противоположные взгляды ведущих политических сил, у каждой из которых и своя правда, и "своя Украина", вследствие чего они просто гасят усилия друг друга, редкий стратегический вопрос их объединит. Тема же реформы высшей школы точно станет для них очередным яблоком раздора. Поэтому в случае с Украиной роль центра можно считать выполненной, если к осени 2014 г. будет проведено реформирование нынешнего МОН Украины, которое из "большого района" реорганизуется в *Министерство образовательной и научной политики* [4]. Это позволит начать реформу высшей школы с января 2015 г., а саму реформу назвать "1000 дней": примерно столько времени, по нашему мнению, потребуется для ее энергичного проведения.

Здесь роль центра будет минимальной, а обновленное Министерство займется тем, чем и должен заниматься центральный орган государственной власти в условиях демократии, а именно разрабатывать стратегию и тактику, проекты и программы реформ. А главные действующие лица, основной "двигатель реформ", это и есть собственно высшие учебные заведения. Ведь на самом деле нет более заинтересованных в реформах людей, чем ректоры и преподаватели вузов, которые в случае неудачи разом потеряют работу.

Им нужно объяснить, что сейчас, когда Болонский процесс завершился созданием общеевропейского пространства высшего образования, большинство наших вузов не могут сравниться по качеству образования с европейскими, а украинские студенты массово хлынули в западные университеты, что объективно ведет к уменьшению числа поступающих в вузы Украины.

Подчеркнем, что возможность проведения глубоких реформ высшего образования в Украине именно "снизу", через реформу каждого вуза является не только единственно возможной, но и вполне продуктивной. Вспомним, как набирали ход Национальный технический университет (бывший КПИ) или университет Киево-Могилянская академия? Именно эти и другие ведущие вузы пошли вперед не потому, что их подталкивали к этому чиновники министерства, но благодаря личности и инициативе их деятельных ректоров.

Конечно, это сразу же приведет к созданию конкурентной, рыночной среды в области высшего образования и к очевидному ранжированию вузов на "лучшие" и "худшие". Но никаким другим "рыночным" способом в течение ближайших лет не избавиться от десятков застойных, депрессивных вузов с низким уровнем преподавания, повисших тяжкими гирями на государственном бюджете, мы не сможем. Абитуриенты и их родители начинают понемногу понимать, что на рынке образовательных услуг предпочтение надо отдавать брендам, гарантирующим трудоустройство их выпускникам.

В этом случае реформа высшей школы будет проходить "двумя эшелонами". Первый, это ведущие, твердо стоящие на ногах вузы, которым предстоит тщательно отобрать в качестве прототипов для своего развития, наиболее сильные профильные университеты мира. И, второй эшелон, это остальные вузы III-IV уровня аккредитации, для которых позитивным примером могут вполне являться те же КПИ или Могилянка. Сама же Концепция реформы "1000 дней" должна включать три основных содержательных блока.

*Первый.* Критический анализ унаследованной от СССР системы высшего образования, которая исторически исчерпала себя, и обоснование общего вектора последующего развития, который даст указание о направленности и содержании, приоритетных формах и методах деятельности в украинской высшей школе. Сообразно этому, каждому вузу предстоит проанализировать собственную ситуацию и определить собственные приоритеты развития.

*Второй.* Ясно прописанное видение того, какими чертами должен отличаться современный украинский вуз, чтобы быть конкурентоспособным в Европе и мире. Такой ориентир должен быть понятным, очевидным и мобилизующим ректоров и педагогические коллективы. Подчеркнем еще раз, в этом случае, как и в случае любых реформ, решающая роль отводится первым руководителям вузов, именно те из них, кто предан делу и может работать в условиях трансформаций, и приведут свои коллективы к успеху.

*Третье.* Это логично изложенный, привязанный к приемлемым срокам выполнения и детально, по всем основным шагам прописанный рекомендованный порядок и механизм реформирования вузов, соблюдение которого будет означать реальное развитие учебного заведения по законам перехода.

## **Выводы**

После разработки и обсуждения Концепции реформы высшей школы, как важного *макропедагогического* механизма, не останется ни одного ректора или педагогического коллектива вуза, которые бы бойкотировали реформу. Которые бы говорили, что "мы не понимаем, чего от нас хотят", что "нам все это ни к чему, ведь наше образование одно из лучших в мире". Каждый педагогический коллектив и каждый ректор вуза в условиях рынка образовательных услуг, объективно нарастающей конкуренции и соперничества, лучших из лучших, выберут свою судьбу сами. А значит, часть вузов, которые окажутся нежизнеспособными, сами отойдут в прошлое.

## **Используемые источники**

1. Бунич И. Полигон сатаны / И. Бунич. – Ростов-на-Дону : Прогресс, 1994. – 416 с.
2. Ильин И. Кризис безбожия / И. Ильин. – Мгарский монастырь, 2005. – 495 с.
3. Приходько В.В. Смысл, роль и значение макропедагогики для современной Украины / В.В. Приходько / Сьомі Всеукраїнські читання "Православ'я у світовій культурі" – Режим доступу до форуму : <http://dsfa.mybb3.net/viewforum.php?f=7>.
4. Приходько В.В. Чи потрібно "готувати солдатів до минулої війни"? / В. Приходько, В. Вікторов // Газета "Освіта". – 2005. – № 34. – С. 12-13.
5. Розанов В.В. Сумерки просвещения. Сост. В.Н. Щербаков / В.В. Розанов. – М. : Педагогика, 1990. – 624 с.

*Prikhodko V.*

## **MACROPEDAGOGY: THE IMPORTANCE OF MACROTEACHING REGULATORS FOR MODERN UKRAINE**

*Reasonable urgent need input makroregulator branch of education and training. As an example of such a controller is described nature of urgent reform of higher education in Ukraine.*

*Key words: makroregulator education, reform of higher education, students.*

Стаття надійшла до редакції 10.03.14

